



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

Кафедра крымскотатарской литературы и журналистики

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
_____ Л.Г. Егорова
«22» сентября 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
К.ф.н., старший преподаватель
_____ Н. Р. Абдульвапов
«22» сентября 2022 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

направление подготовки 42.04.02 Журналистика
магистерская программа «Журналистика и медиакоммуникации
в поликультурном обществе»

факультет истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

Симферополь, 2022

Лист согласования
методических рекомендаций по
подготовке выпускной квалификационной работы

Составитель
методических рекомендаций _____ Л. Г. Егорова, к. ф. н., доцент
(подпись)

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
крымскотатарской литературы и журналистики
от «19» сентября 2022 г., протокол № 3

К.ф.н., старший преподаватель _____ Н. Р. Абдульвапов
(подпись)

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании УМК
факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы
от «21» сентября 2022 г., протокол № 1а

Председатель УМК _____ С.М. Абляметова
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения о выполнении выпускных квалификационных работ	4
2.	Тематика выпускных квалификационных работ	5
3.	Порядок выполнения работы	5
4.	Требования к содержанию	6
5.	Требования к оформлению	7
5.1.	Оформление титульного листа	7
5.2.	Оформление содержания	8
5.3.	Оформление заголовков	8
5.4.	Оформление содержания работы	9
5.5.	Оформление иллюстраций	9
5.6.	Оформление таблиц	9
5.7.	Оформление списка использованных источников	10
5.8.	Оформление приложений	15
6.	Требования к языку и стилю выпускных квалификационных работ...	15
7.	Подготовка к защите и защита выпускных квалификационных работ..	17
8.	Структура выступления автора выпускной квалификационной работы.....	18
9.	Структура отзыва научного руководителя	19
10.	Структура отзыва рецензента	19
11.	Общий порядок проверки выпускных квалификационных работ обучающихся в системе «АНТИПЛАГИАТ».....	19
12.	Основные критерии оценивания.....	20
	Приложение А. Образец оформления титульного листа ВКР	23
	Приложение Б. Образец оформления содержания	24
	Приложение В. Образец оформления отзыва научного руководителя..	25
	Приложение Г. Образец оформления рецензии	27
	Приложение Д. Образец справки о результатах проверки в системе «Антиплагиат» выпускной квалификационной работы	28

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Выпускная квалификационная работа предназначена для определения практической и теоретической подготовленности магистра к выполнению профессиональных задач, установленных государственным образовательным стандартом.

К выпускной квалификационной работе, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация (магистра) и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании.

Выпускная квалификационная работа магистранта является обязательным заключительным этапом обучения студента для квалификации «магистр» и выполняется на протяжении всего периода обучения. Она представляет собой законченную, самостоятельную, учебно-исследовательскую работу, связанную с решением определенных задач в профессиональной области и выполненную под научным руководством представителя выпускающей кафедры.

Работа над выпускными квалификационными работами имеет *общие цели*: систематизировать, углубить и расширить полученные в процессе обучения теоретические знания по журналистике, правильно применить их на практике. Выпускная квалификационная работа включает не только реферативный обзор научной литературы по избранной теме, но и описание собственного фактического материала, самостоятельные наблюдения и выводы, доказательства.

Общий объем работы обусловлен рядом факторов: глубиной избранной темы, способом её решения, характером фактического материала, избранными методами исследования и др. Приблизительный объем магистерской диссертации – 80-100 страниц (без приложений). Особые требования к общему объему работы не предъявляются, основное внимание следует уделять глубине и качеству её содержания.

Выпускные квалификационные работы *должны удовлетворять следующим требованиям*:

- необходимо чётко сформулировать актуальность темы, обозначить перспективность её исследования;
- должны быть чёткие формулировки целей и задач;
- сформулировать научную новизну работы и результаты исследования;
- применять адекватные методы исследования;

- объём фактического материала для полного исследования избранной проблемы должен быть достаточным;
- критично анализировать специальную литературу, излагать собственную точку зрения по изучаемому вопросу;
- творчески подходить к решению поставленных проблем, использовать по возможности личный опыт, результаты собственных исследований;
- показать практическую значимость результатов работы, возможность их применения в дальнейшем.

2. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Право выбора исследовательской темы предоставляется магистру. Тема работы и научный руководитель официально закрепляются за обучающимся.

Избранные темы работ обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры. Рекомендуются учитывать соответствие темы современному уровню развития науки, реальным потребностям учебных заведений, теоретическую и практическую значимость.

Особым условием правильного выбора исследовательской темы является учёт уровня теоретической и практической подготовки обучающегося, его научных интересов, индивидуальных способностей и навыков в области научного исследования, степени изученности им избранной проблемы, условий для работы с фактическим материалом и для проведения необходимых экспериментов.

3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

После утверждения темы научный руководитель выдаёт магистру задание по сбору и изучению фактического материала, уточняет сроки консультаций и подачи окончательного варианта работы. Совместно составляется план-проспект и календарный план, отражающий последовательность работы с выполнением определённых заданий к намеченному сроку. Рекомендуются предусматривать на каждом этапе необходимый резерв времени на случай непредвиденных обстоятельств.

Важный этап подготовки выпускного квалификационного сочинения – *составление плана-проспекта*, систематизирующего материал будущей работы, раскрывающего последовательность изложения. Первый вариант плана готовится в начале работы и не является окончательным: его доработка и уточнение происходит в ходе углублённого знакомства с теоретическим и практическим материалом. Размеры плана-проспекта определяются сложностью темы, спецификой поставленных проблем, характером работы.

Методы научного исследования, выбранные обучающимся, должны удовлетворять следующим общеметодологическим принципам: объективности, научности, доказательности, достоверности, перспективности, единству исследовательской и практической работы.

В процессе работы над темой исследования магистр составляет список использованной литературы. Для знакомства с современным состоянием

изучаемой проблемы следует иметь представление о содержании всех основных источников. Целесообразен следующий *порядок изучения литературы*:

- 1) знакомство с работами более общего характера;
- 2) изучение литературы по частным проблемам.

Изучая монографии, статьи, обучающийся должен, прежде всего, обращать внимание на их языковую структуру, содержащиеся в них обобщения и выводы, методы анализа материала. Детальное знакомство с библиографическими списками позволит расширить круг рассматриваемых теоретических источников.

Магистр работает одновременно в двух аспектах: изучает теоретический материал по основным проблемам исследования и собирает фактический материал.

Собранный фактический материал осмысливается, сопоставляется, систематизируется и обрабатывается. Его обработку целесообразно вести в процессе накопления: первоначальная систематизация нередко показывает, что собранный материал требует пополнения.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ

Нормативные документы устанавливают общие принципы, с учётом которых строится магистерская диссертация. Работы обязательно включают *содержание, введение, основную (исследовательскую) часть, заключение, список использованной литературы, приложение* (если в нём есть необходимость).

Содержание оформляется в соответствии с нормативными требованиями, помещается в начале работы (перед введением) и включает наименование всех глав, разделов и подразделов работы, а также введение, заключение, список использованных источников и приложение (при необходимости) с указанием страниц, на которых расположено начало глав, разделов, подразделов и других структурных элементов работы. Содержание должно точно соответствовать заголовкам в тексте, а указанные страницы – фактическому положению главы, раздела и подраздела в структуре работы.

Введение содержит краткое, но чёткое *обоснование* выбора темы магистерской диссертации, указание на *актуальность* и *новизну* работы (то новое, что вносит автор в исследование проблемы), описание *объекта* и *предмета* исследования. В связи с избранными научными проблемами формируется *основная цель* (то, что должно быть достигнуто в процессе исследования) и *задачи* (конкретные вопросы, решение которых приводит к достижению поставленной цели), а также указывается *фактический материал*, выбор которого должен быть обусловлен необходимостью обеспечения объективности и достоверности сделанных в работе выводов. Во введении кратко описываются *основные методы исследования*, раскрываются *теоретическая и практическая значимость работы*. Окончательно оформлять введение целесообразно на заключительном этапе, когда получены конкретные результаты в соответствии с поставленными целями и задачами.

Основная (*исследовательская*) часть содержит 3 главы, в которых излагаются теоретические основы, история изучения поставленной проблемы, собственные наблюдения, анализ фактического материала, обобщения и выводы. Иллюстративный материал помещается в тексте по ходу изложения (иногда часть собранного фактического материала, представляющего научную ценность, может быть вынесена в приложение). После каждой главы автор оформляет общие *выводы* (1-2 страницы печатного текста).

Выдвинутые положения необходимо научно обосновывать, доказывать, а не ограничиваться только ссылкой на авторитеты. Между главами необходим логический переход, а все части работы должны объединяться общей идеей.

В *заключении* излагаются важнейшие обобщения и выводы, обусловленные задачами работы (но не повторяющие выводы в главах), перспективы дальнейшей разработки темы.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ

Текст магистерской диссертации должен быть оформлен на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297) *через полтора межстрочных интервала*, при этом соблюдаются следующие размеры полей: верхнее и нижнее – 2,0 см; левое – 3 см; правое – 1,0 см.

Не допускаются подчёркивания. Для выделения примеров можно использовать курсив.

Основной текст печатается шрифтом Times New Roman 14 кеглем. Межстрочный интервал – полуторный. Интервал перед абзацем и после него должен быть равным межстрочному.

Абзац (красная строка) составляет 1,25 см. Текст в абзаце следует выравнивать по ширине.

Чтобы избежать расположения номера года и слова «год» на разные строки, следует разделять их неразрывным пробелом (*Ctrl → Shift → Пробел*), например, в 2019 г. Неразрывный пробел следует использовать также при указании инициалов (например, А. А. Тертычный) во избежание переноса фамилии на другую строку текста.

Магистерская диссертация должна быть оформлена надлежащим образом. Все листы работы и приложения следует переплести.

5. 1. ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Титульный лист – обязательный элемент магистерской диссертации. Его реквизиты печатают шрифтом Times New Roman 14 кеглем.

Образцы расположения реквизитов для титульного листа представлены в Приложении А.

Титульный лист включается в общую нумерацию работы, но сам не нумеруется.

5. 2. ОФОРМЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ

На следующей за титульным листом странице приводится содержание работы. Содержание работы делится на главы, разделы, подразделы и пункты, которые повторяют заголовки в основном тексте работы. Количество глав в магистерской диссертации – 3. Их содержание должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Каждая глава должна заканчиваться отдельным структурным элементом – выводами.

Слово «Глава» в заголовке пишем, а слово «Раздел» и «Подраздел» в заголовке не пишется. Указывается лишь его номер арабскими цифрами (с точкой в конце), затем – пробел и название раздела и подраздела. Номера подразделов состоят из трёх цифр соответственно: номера главы, раздела и номера подраздела. После последней цифры точка ставится. После пробела с прописной буквы идёт название подраздела или пункта. Заголовки оформляются строчными буквами с первой прописной. Точка в конце заголовка не ставится. Недопустим знак переноса в словах заголовка.

Заголовки одинаковых степеней располагаются друг под другом. Заголовки каждой последующей степени приводят после абзацного отступа, равного двум знакам, относительно заголовков предыдущей степени.

Структурные элементы работы «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» и «Приложение» не нумеруются и печатаются с выравниванием по ширине строки, без абзацного отступа.

Образец оформления содержания представлен в Приложении Б.

5. 3. ОФОРМЛЕНИЕ ЗАГОЛОВКОВ

Наименование структурных компонентов работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» являются заголовками, их следует печатать по центру строки без точки в конце, прописными буквами полужирным начертанием.

Заголовки структурных компонентов работы (введение, заключение, список использованной литературы, приложения), названия глав, разделов, подразделов и пунктов отделяются от основного текста пробелом в одну строку. Между текстом работы и названием следующего раздела, подраздела и пункта соблюдают отступ в две строки. Точку в конце заголовков не ставить. Не допускается подчёркивание заголовков, а также знак переноса в словах заголовка, заголовки выделяются полужирным начертанием.

При оформлении заголовка следует иметь в виду, что выравнивание текста должно быть по ширине, курсив не допускается, абзацный отступ во всей работе 1,25.

Каждый структурный компонент работы – содержание, введение, глава, заключение, список использованных источников и приложение начинаются с новой страницы.

Необходимо следить за тем, чтобы после каждого наименования главы и раздела располагался хотя бы один абзац основного текста, предшествующий наименованию следующего подраздела.

5. 4. ОФОРМЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ РАБОТЫ

Допускается вписывать в текст работы отдельные условные знаки, формулы, иностранные слова на языке оригинала.

В работах допускается использование сокращённых русских слов и словосочетаний. Из сокращённых названий учреждений и предприятий следует употреблять только общеизвестные. Малоизвестные сокращения необходимо расшифровывать при первом упоминании. В заголовках глав, разделов, подразделов и пунктов сокращения не рекомендуются.

Перед указанием перед фамилией учёной степени, учёного звания, должности допускают следующие сокращения: доктор – д-р; кандидат – канд.; профессор – проф.; доцент – доц.; старший преподаватель – ст. преп.; преподаватель – преп.; заведующий – зав.; заместитель – зам.; университет – ун-т; педагогический – пед.; психологический – психол.; филологический – филол.; философский – филос. Сокращение русских слов и сочетаний следует производить согласно требованиям ГОСТ Р 7.0.12 - 2011.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами (шрифт Times New Roman), соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Номер страницы на титульном листе не ставится.

5. 5. ОФОРМЛЕНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. В работах иллюстрации называются рисунками.

На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1.», слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные. Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом по центру строки:

Рисунок 1. – Название

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами.

5. 6. ОФОРМЛЕНИЕ ТАБЛИЦ

Значительный по объёму цифровой или фактический материал, используемый в магистерских диссертациях, оформляют в виде таблиц.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей.

Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с указанием её номера.

Таблицы следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы должны быть ссылки в тексте. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист, слово «Таблица», её номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

Таблицы, за исключением таблиц в приложениях, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами.

Если в тексте одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1».

Не допускается наличие пустых граф в таблице. При отсутствии какого-либо показателя для определённой графы следует использовать прочерк или длинное тире «—».

5. 7. ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Библиографический аппарат – неременная часть каждой научной работы. Оформление научно-справочного аппарата, полнота представленной в нем литературы – один из важных критериев оценки научной зрелости автора, степени освоения им навыков самостоятельной творческой работы.

Список использованных источников представляет собой перечень работ, послуживших основой написания магистерского сочинения. В список включается вся фактически использованная литература. Список приводится после основной части работы. Список должен включать не менее 70 источников специальной и методической литературы.

Все виды источников описываются в алфавитном порядке, начиная с фамилии авторов или первых слов заглавий (если автор не указан на титульном листе). Использование источников литературы на иностранных языках возможно, но не является строго обязательным. Если они присутствуют, то располагаются после всех изданий на русском языке в алфавитном порядке. Работы авторов-однофамильцев следуют друг за другом в алфавитном порядке инициалов. Несколько работ одного автора располагаются в хронологическом порядке. Допускается привлечение материалов и данных, полученных через Интернет. Эти источники тоже описываются в библиографии.

Литература нумеруется арабскими цифрами, печатается с абзацного отступа. Порядковый номер источника используется при ссылке на него в тексте работы. Нумерация в тексте сквозная, т. е. все источники нумеруются подряд от первого названия до последнего.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ

Книга, монография одного автора

Колесниченко, А. В. Настольная книга журналиста: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / А. В. Колесниченко. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 400 с.

Тулупов, В. В. Техника и технология медиадизайна: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / В. В. Тулупов. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 208 с.

Книга, монография двух авторов

Калмыков, А. А. Интернет-журналистика [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Калмыков, Л. А. Коханова. – М.: Юнити-дата, 2005. – 383 с.

Шестеркина, Л. П. Методика телевизионной журналистики: учеб. пос. для студентов вузов [Текст] / Л. П. Шестеркина, Т. Д. Николаева. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 224 с.

Книга, монография трех авторов

Кузнецов, Г. В. Телевизионная журналистика [Текст]: учебник / В. Г. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М.: Изд-во МГУ; Высшая школа, 2012. – 274 с.

Есин, Б. И. Русская журналистика в документах: история надзора [Текст] / Б. И. Есин, Я. Н. Засурский, О. Д. Минаев. – М., 2003. – 396 с.

Книга, монография 4 и более авторов

Громова, Л. П. История русской журналистики XVIII–XIX вв. [Текст]: Учебник для вузов / Л. П. Громова, Д. А. Бадалян, Г. В. Жирков, М. М. Ковалева и др. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. – 528 с.

Амзин, А. Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 [Текст] / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов и др. – М., Екатеринбург: Кабинетный ученый, Гуманитарный университет, 2016. – 304 с.

Многотомное издание

Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. В 4-х томах. – Москва: Изд-во АСТ, 2008. – 1268 с.

Отдельный том многотомного издания

Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]: в 4-х т. / В. И. Даль. – Москва: Просвещение, 2011. – Т. 3. – 544 с.

Законодательные акты

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения 22.04.2022)

Описание книги на иностранном языке

Knee, G. B. A. The Curse of the Mogul. What's Wrong with the World's Leading Media [Text] / G. B. Knee, C. Bruce, A. Seave. – New York: Portfolio Penguin, 2011. – 22 p.

Издания, не имеющие индивидуального автора, сборник статей, коллективная монография

Медиасистема России [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, Т. Э. Гринберг и др. – М. : Аспект Пресс, 2019. – 384 с.

СМИ русского зарубежья [Текст]: материалы «Дней русскоязычных зарубежных СМИ» в Доме русского зарубежья им. А. Солженицына / сост. Т.Ф. Приходько. – СПб. , 2015. – 300 с.

Статья в сборнике научных трудов, материалов конференций

Полуэхтова, И. А. О функциональном разделении телевидения и Интернета в телезрительских практиках [Текст] / И. А. Полуэхтова // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. НАММИ «Актуальные проблемы медиаисследований-2017. – М.: Фак. журн. МГУ, 2017. – С. 132–134.

Лапунова, О. В. Телевизионный репортаж в теории речевых актов [Текст] / О. В. Лапунова // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию каф. теории и практики перевода фак-та социокультурных коммуникаций БГУ (Минск, 24-25 октября 2019 г.). – Минск, 2019. – С. 49-54.

Русакова, О. Ф. Медиадискурс как инструмент конструирования политической реальности [Текст] / О. Ф. Русакова // Масс-медиа и массовые коммуникации: статус научных и учебных дисциплин: сб. научных работ. – Белгород: БелГУ, 2013. – 95-99 с.

Статья в научном журнале одного автора

Егорова, Л. Г. Трансформация медиапространства Республики Крым в 2014–2015 годах [Текст] / Л. Г. Егорова // Ученые записки Крымского

федерального университета им. В. И. Вернадского. Филологические науки. – Том 1 (67). – № 4. – Симферополь, 2015. – С. 23–30.

Симакова, С. И. Инструменты визуализации информации в СМИ: Таймлайн [Текст] / С. И. Симакова // Вестник ЧГУ. – 2017. – № 6 (402). – С. 91-99.

Статья в научном журнале двух и более авторов

Шейхова, Э. Ш. Особенности современных информационных программ на отечественном телевидении [Текст] / Э. Ш. Шейхова, П. А. Ибрагимова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 6 (129). – С.163-167.

Карпенко, И. И. Использование метода инфотейнмента в практике современного российского телевидения [Текст] / И. И. Карпенко, Е. Ю. Лобановская, О. Е. Ельникова, Л. С. Горборукова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 28 (277). Вып. 36. – С. 97–105.

Статья в газете, журнале

Везелинг, Б. Как перезагрузить свое медиа: опыт The Atlantic [Текст] / Б. Везелинг // Журналист. – 2020. – 26 марта (№. 3). – С. 9–11.

Леонченко, Е.. Как нам помочь шорцам [Текст] / Е. Леонченко // Хакасия. – 2015. – 2 июня (№ 101). – С. 6

Статья в коллективной монографии

Выровцева, Е. В. Местная пресса на современном медиарынке: стратегии выживания [Текст] / Е. В. Выровцева // Судьба печатной прессы в эпоху Интернета: коллектив. моногр. / под ред. М. В. Загидуллиной, С. И. Симаковой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2018. – С. 63–73.

Егорова, Л. Г. Специфика презентации регионального имиджа: крымское измерение [Текст] / Л. Г. Егорова // Современная картина мира: крымский контекст: коллектив. моногр. – Симферополь, 2017. – С. 193–212.

Диссертация, автореферат диссертации

Карякина, К. А. Особенности журналистского и пользовательского контента в интернете [Текст]: дис. ...канд. фил. наук 10.01.10 / К. А. Карякина. – М., 2011. – 169 с.

Шарапова, А. А. Динамика социокультурных функций телевидения в условиях постиндустриального общества [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / А. А. Шарапова. – М., 2005. – 30 с.

Электронные ресурсы

Толоконникова, А. В. Пользовательский контент в выпусках новостей на российских телеканалах [Электронный ресурс] / А. В. Толоконникова, А. В. Максимова // Медиаскоп. – 2019. – Вып. 3. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2569> (дата обращения: 10.10.2022).

Ежегодный отчет о проведенных исследованиях объемах зрительской аудитории телеканалов (телепрограмм, телепередач) за 2019 год [Электронный ресурс] // Медиаскоп. – Режим доступа: <https://mediascope.net/otc-rkn/> (дата обращения 12.10.2020)

Сводный каталог периодики русского зарубежья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.emigrantica.ru/item/beseda-beseda-berlin-1923-1925?category_id=47. (Дата обращения 10.04.2022)

Сайты в сети «Интернет»

ТАСС : информационное агентство России [сайт]. – Режим доступа: <http://tass.ru> (дата обращения: 26.05.2022).

При написании работы студент обязан давать внутритекстовые ссылки на источники, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Ссылаться следует на последние издания публикаций. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них есть нужные материалы, не включённые в последние издания.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, единообразных по всему тексту (для цитирования используются кавычки « »), а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на номер источника по библиографическому списку и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника по библиографическому списку.

Правила оформления:

В.Л. Цвик [71] и Л. П. Шестеркина [85] разделяют эту точку зрения...

Если указывают на определённые страницы произведения, ссылку оформляют следующим образом:

В своем исследовании С. Г. Корконосенко отмечает: «...» [35, С. 40].

Первая цифра (в данном случае «35») указывает на порядковый номер работы в списке использованных источников, а вторая – на страницу, откуда приведена цитата.

Если необходимо сослаться на несколько источников, то между ссылками ставится точка с запятой: [5; 12; 27].

5. 8. ОФОРМЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложения оформляют как продолжение работы на последующих листах. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и его обозначение. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. Приложение должно иметь тематический заголовок.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ЯЗЫКУ И СТИЛЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Магистерская диссертация предполагают умение в письменной речи использовать особенности научного стиля. Характерной чертой научного стиля являются *широкое использование терминов, абстрактной лексики, различного рода клише* (например, «*состоит из...*», «*закключается в...*», «*представляет собой...*» и др.). Из синтаксических особенностей научного стиля следует отметить широкое использование предложений с однородными членами и обобщающим словом; различных типов сложных предложений, особенно часто используются сложноподчиненные предложения с союзами, характерными для книжной речи (*благодаря тому что...; вследствие того что...; ввиду того что...; в связи с тем что...; в силу того что... и др.*).

Для связи частей текста, имеющих тесную логическую обусловленность, используют слова и словосочетания, указывающие на эту зависимость или последовательность изложения: *поэтому, при этом, сначала, затем, вместе с тем, в заключение, таким образом, итак, следовательно, во-первых, во-вторых, наконец, с одной стороны, с другой стороны, в противоположность этому, в результате, в связи с этим, как указывалось, как было показано, как указывалось выше, как было показано, как указано выше, согласно этому, подобно этому, сообразно с этим, соответственно этому, предшествующий, вышеописанный, вышеприведённый, вышеупомянутый, изложенный, доказанный, описанный, отмеченный, перечисленный, приведённый, сформулированный, упомянутый, установленный, нижеследующий, последующий, дальнейший, приводимый, рассматриваемый, анализируемый, изучаемый и др.*

Обобщающая информация вводится следующими выражениями: *приведём пример..., выясним отношения..., рассмотрим (сопоставим) точки зрения..., более того..., аналогично... и т. д.*

Для выражения пояснения, уточнения, выделения частного случая используются: *так, например, именно, только, даже, лишь, ведь, особенно, другими словами, иначе говоря, в частности и др.*

Предположение выражается конструкциями: *предположить...;*

предположить, что...; допустить, выдвинуть гипотезу о ... и др.

Выражение уверенности создается с помощью слов и выражений: считать, что...; полагать, что...; придерживаться точки зрения; автор убедительно доказывает, что...; это доказывает, что...; доказано, что...; нет сомнений в том, что...; в этой связи ясно, что...; автор отстаивает точку зрения и др.

Согласие можно выразить такими словами: одобрять, соглашаться, разделять точку зрения, подтверждать, придерживаться подобного мнения и др.

Выражению критики (несогласия) служат следующие речевые штампы: отмечать недостатки, вскрывать недостатки, упрекать в неточности (небрежности), критиковать, возражать, оспаривать, расходиться во взглядах (с кем?), опровергать, пренебрегать, игнорировать, упускать из виду; автор не раскрывает содержания (чего?), противоречит, упускает из виду, необоснованно утверждает, критически относится, ставит невыполнимую задачу, не подтверждает выводов фактами...; непонятно, что...; сомнительно, что...; выдвинуть, привести, отказаться от своих убеждений и др.

Для оформления обобщения, выводов, заключения можно использовать следующие средства организации связного текста: таким образом, итак, вообще, следовательно, из этого следует, автор приходит к выводу, заключению...; автор подводит итог; в итоге можно прийти к выводу; в заключение можно сказать, что...; сущность вышеизложенного сводится к следующему...; можно сделать заключение, что...; в целом (основном) следует, что...; из этих (приведённых) данных следует, что...; на основе этого (сказанного) мы убеждаемся, что... и др.

Не рекомендуется употреблять выражения-штампы типа «во главу угла», «красной нитью», следует избегать неоднократного повторения слов и словосочетаний. Необходимо стремиться к единству принятой терминологии (которую можно оговорить во введении к работе), обозначений, условных сокращений и символов (вводимые сокращения и символы следует пояснять: ИА – информационное агентство и др.). При первом употреблении термина наименование пишется полностью, в скобках указывается принятое сокращение.

В работе не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа («Я наблюдал» и др.). Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа и опускание местоимения «мы» («Наблюдаем» и др.). Можно использовать выражения «на наш взгляд», «по нашему мнению». Также можно использовать безличную форму: «на основе выполненного анализа можно утверждать» или «собранный фактический материал подтвердил...», «проведённые исследования показывают...».

При упоминании в тексте фамилий ученых-исследователей их инициалы необходимо располагать перед фамилиями (М. Н. Ким), а не после (Ким М. Н.), как это необходимо в библиографическом списке.

В работе должно быть соблюдено единство стиля изложения,

обеспечена орфографическая, пунктуационная, стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

При оценке работы учитывается как глубина содержания, так и правильность оформления научно-исследовательской работы.

7. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Работа над выпускными квалификационными работами осуществляется по определенному графику. Защита выпускной квалификационной работы проводится в два этапа: предварительная защита и защита на заседании государственной аттестационной комиссии.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы является обязательным этапом итоговой аттестации выпускников, проводится с целью апробации основных положений исследования. В ходе предзащиты выявляются достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы, выбираются оптимальные формы её представления Государственной аттестационной комиссии.

Процедура предварительной защиты включает:

- устное выступление магистранта (10 минут), содержание которого составляет формулировка цели, задач исследования, перечисление его источников, методов, вычленение непосредственного предмета анализа. Аудитории представляются основные выводы, сделанные на основе исследовательской части ВКР;

- вопросы научного руководителя, рецензента, присутствующих на защите и ответы студента;

- возможную дискуссию, обмен мнениями по поводу трудностей и результатов исследования.

По выступлению выпускника на предзащите становится понятно, насколько он владеет теорией вопроса, умеет организовать научный поиск, оформить результаты исследования, судить о его актуальности и перспективах. Каждый выпускник получает возможность обсудить с коллегами спорные вопросы своей квалификационной работы.

Выпускник, успешно прошедший процедуру предзащиты, учитывает высказанные замечания при оформлении окончательного варианта текста выпускной квалификационной работы. Неудачное выступление стимулирует студента на поиск новых эффективных путей решения научной проблемы.

Магистерские диссертации предварительно прочитанные, одобренные и подписанные научным руководителем вместе с его письменным отзывом, справкой антиплагиат, регистрируются на кафедре не менее чем за месяц до защиты. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов решает вопрос о допуске выпускника к защите, и делает об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Допущенная к защите работа направляется специалистам на внешнюю рецензию.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в соответствии

с учебным планом. График составляется не менее чем за три недели до защиты.

В состав государственной аттестационной комиссии (ГАК) входят доктора наук, доценты, ведущие преподаватели. Председатель ГАК приглашается из другого города или вуза. Защита носит публичный, открытый характер.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы на открытом заседании происходит в следующей последовательности:

- представление студента секретарем ГАК (называются фамилия, имя, отчество, тема, научный руководитель);

- выступление автора выпускной квалификационной работы (структура выступления приведена в разделе 8 методических указаний). Регламент выступления – 7-10 мин.);

- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите к студенту;

- оглашение отзыва руководителя и рецензии. Структура отзыва научного руководителя приведена в разделе 9 методических указаний; Структура отзыва рецензента приведена в разделе 10 методических указаний.

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

Защита работы проводится в форме научной дискуссии, в ходе которой выпускник должен показать умение вести научную полемику, аргументировать свою точку зрения, отстаивать положения, выносимые на защиту.

Выпускные работы после защиты хранятся в высшем учебном заведении.

Решением ГАК результаты выпускной работы могут быть рекомендованы к публикации, но при условии, что исследуемая проблема оригинальна, а подходы к решению поставленных вопросов отличаются самостоятельностью и новизной.

На заседании ГАК обсуждаются результаты защиты и дается оценка каждой защите, принимается решение о присвоении квалификации и выдаче дипломов об окончании вуза.

В день защиты (после оформления протокола) председатель оглашает решение ГАК, объявляет оценки и дает им обоснование.

8. СТРУКТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выступление выпускника на защите работы отражает основное содержание научного сочинения. Автор оценивает актуальность избранной темы, основную цель и обусловленные ею задачи, освещает научную новизну результатов исследования и их практическое использование, демонстрирует ценность работы. Научно-практическую значимость

достигнутого следует подтвердить практическими результатами исследования (содержание введения выпускной работы).

Излагая суть основных положений, вынесенных на защиту, автор сообщает результаты исследования (содержание заключения).

Подводя итоги, целесообразно указать на конкретные достижения и перспективы, отметить возможности применения результатов исследования в дальнейшей научной и практической деятельности.

9. СТРУКТУРА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе содержит объективную оценку качества научно-исследовательского сочинения и конкретную характеристику профессиональной зрелости автора. Руководитель отмечает соответствие избранной темы современному уровню развития науки, адекватности цели решаемым задачам исследования и соответствие им фактического материала. Определяет степень завершенности работы и перспективность полученных результатов, демонстрирует их практическую значимость.

Научный руководитель оценивает индивидуальные способности выпускника, его навыки в научно-исследовательской работе, уровень теоретической подготовки по избранной проблеме, степень самостоятельности работы над темой, аргументации, доказательств, выводов. Образец оформления отзыва научного руководителя представлен в Приложении В.

10. СТРУКТУРА ОТЗЫВА РЕЦЕНЗЕНТА

Рецензент всесторонне и глубоко изучает работу и дает обстоятельную оценку ее качеству. Он определяет уровень актуальности избранной темы, констатируя четкость формулирования цели и задач. Подтверждает или ставит под сомнение научную новизну, определяя характер работы. Изучает достоверность и значимость полученных результатов, рекомендации автора. Указывает, насколько эффективны методы исследования и адекватны содержанию, решению поставленных проблем. Рецензент определяет глубину анализа специальной литературы по теме исследования, достоверность собственной аргументации автора по изучаемым проблемам, творческий подход к их решению, степень полноты выводов и обобщений. Образец оформления отзыва научного руководителя представлен в Приложении Г.

11. ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

Проверка ВКР обучающихся в Системе является обязательной.

Научный руководитель ВКР обязан ознакомить обучающегося с требованиями.

Проверку ВКР проводят ответственные от кафедр или НПР, зарегистрированные в Системе на правах пользователя.

Обучающийся может самостоятельно осуществить предварительную проверку ВКР на сайте antiplagiat.ru до срока официальной проверки в Системе.

Обучающийся обязан представить ВКР для проверки в Системе не менее чем за 30 календарных дней до начала работы ГЭК по защите ВКР.

Ответственный от кафедры/научно-педагогический работник (научный руководитель ВКР) осуществляют проверку ВКР в Системе и формирует отчетные документы. Образец справки о результатах проверки в системе «Антиплагиат» выпускной квалификационной работы представлен в Приложении Д.

Успешным признается прохождение ВКР в Системе при наличии итогового процента оригинальности текстовой части (включая оригинальные блоки и корректное заимствование/цитирование):

- для ВКР ОПОП магистратуры – не менее 75%.

В случае если ВКР содержит менее указанного порога оригинального текста, обучающийся обязан внести изменения и представить на повторную проверку не позднее чем через 5 календарных дней со дня первичной проверки в Системе.

Окончательная проверка в Системе ВКР осуществляется не позднее, чем за 10 календарных дней до начала работы ГЭК по защите ВКР.

Если после окончательной проверки в Системе ВКР содержит менее указанного порога оригинального текста, она не допускается к ГИА в текущем учебном году.

12. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка «отлично» ставится за магистерскую диссертацию, которая отвечает следующим требованиям:

разработан чёткий, логичный план изложения;

работа носит исследовательский характер, содержит грамотную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;

всесторонне обоснована актуальность избранной темы, чётко обозначены объект и предмет исследования;

в теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические основы изучаемой проблемы, освещена история ее изучения в науке, полно и чётко представлены основные теоретические понятия;

теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, умением показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу;

используется комплекс методов исследования, адекватных поставленным задачам;

в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит выпускник в теорию и практику изучаемой проблемы, обосновываются конкретные рекомендации, намечаются направления дальнейших исследований;

работа оформлена грамотно (орфография, пунктуация, стиль изложения, аккуратность и др.);

при защите работы выпускник показывает глубокие знания теоретических вопросов, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения;

сделаны сообщения по избранной теме на научных студенческих конференциях, имеются публикации в соавторстве с руководителем и др.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая отвечает следующим требованиям:

содержание работы соответствует чёткому плану;

работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако содержит не вполне обоснованные рекомендации;

имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента;

раскрыта актуальность избранной темы;

в теоретической части проанализирована основная литература по теме, выявлены методологические основы проблемы;

в отдельных случаях студент не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения;

не всегда чётко сформулированы методы исследования, цели и поставленные задачи;

не все раскрываемые положения описаны подробно. Есть неточности в излагаемых фактах;

в заключении сформулированы общие выводы, отражено то новое, что вносит работа, но есть неточности, отсутствуют отдельные обобщения;

работа оформлена грамотно;

при защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится за работу, которая отвечает следующим требованиям:

представлен общий план;

работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом, просматривается непоследовательность в изложении материала, представлены необоснованные предложения;

в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан

описательно, отсутствует собственная позиция, суждения поверхностные, слабо аргументированные;

задачи работы сформулированы, методы исследования соответствуют поставленным задачам, но не все задачи разрешены;

в заключении сформулированы самые общие выводы, отсутствует перспектива дальнейших исследований;

оформление работы соответствует требованиям, однако, библиография неполная, устаревшая;

при защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Если большая часть требований, предъявляемых к выпускным работам, не выполнена, то ставится оценка «неудовлетворительно»:

работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры;

выводы неполные или излишне декларативные;

в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;

при защите выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

Приложение А. Образец оформления титульного листа ВКР

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»**

**Факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы
Кафедра крымскотатарской литературы и журналистики**

Фамилия Имя Отчество (в И.п.)

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа

Обучающегося ... курса
Направления подготовки 42.04.02 Журналистика
Форма обучения очная (заочная)

Научный руководитель
ученое звание, степень И. О. Фамилия

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой
ученое звание, степень И. О. Фамилия

Симферополь 202__

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
.....
Глава 1.	
НАЗВАНИЕ	7
1.1. Название раздела.....	7
1.2. Название раздела	
.....	17
1.3. Выводы по Главе 1	
.....	28
Глава 2.	
НАЗВАНИЕ	30
2.1. Название раздела	
.....	30
2.2. Название раздела	
.....	39
2.2.1. Название подраздела	
.....	40
2.2.2. Название подраздела	
.....	46
2.4. Выводы по Главе 2	
.....	66
Глава 3.	
НАЗВАНИЕ	68
3.1. Название	
раздела.....	68
3.2. Название раздела	
.....	75
3.3. Название раздела	
.....	80
3.4. Выводы по Главе 3	
.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
.....
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	90
Приложение А.	
Название.....	98
Приложение Б.	
Название.....	99

Приложение В. Образец оформления отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося _____
(фамилия, имя, отчество)

Курса (группы) _____ кафедры _____
(полное название кафедры)

Направление подготовки 42.04.02 Журналистика
(шифр, наименование)

Название учебного заведения _____

Тема ВКР _____
(полное название темы)

Объем выпускной квалификационной работы _____

Выпускная квалификационная работа содержит:

Приложение к работе (слайды, презентации) _____;

Пояснительная записка _____.

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение _____

Оценка технического оформления работы _____

Общая оценка выпускной квалификационной работы

Рекомендация к защите _____
(«Рекомендуется к защите», «К защите не рекомендуется»)

Руководитель _____
(Ф. И. О., ученое звание, степень, должность)

(Дата)

(Подпись)

Содержание отзыва

Руководитель должен в отзыве отметить следующее:

- актуальность темы исследования;
- особенности выбранных материалов и полученных результатов (новизна используемых методов, методологий, оригинальность поставленных задач, уровень исследовательской части);
- соответствие ВКР заданию и современным требованиям;
- достоинства и недостатки ВКР;
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности, современными методами исследования;
- умение анализировать состояние и динамику объектов исследования с использованием методов и средств анализа и прогноза;
- практическую ценность ВКР;
- вопросы, наиболее интересно исследованные; научная и практическая значимость;
- оценку подготовленности обучающегося, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при выполнении задач ВКР;
- соблюдение правил и качества оформления текстовой части, графической части ВКР;
- способность анализировать, обобщать, ясно и четко излагать материал;
- умение обучающегося работать со списком использованных источников;

Руководитель выставляет общую оценку выполненной ВКР.

Приложение Г. Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Обучающегося

(фамилия, имя, отчество)

Тема

ВКР

(полное название темы)

Объем ВКР _____

Приложение _____ к работе (слайды, презентации)

Количество _____ страниц пояснительной записки

Краткая характеристика выпускной квалификационной работы _____

Положительные стороны работы _____

Отрицательные стороны работы _____

Оценка технического оформления работы

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки

(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)

Рецензент

(Ф. И. О., ученое звание, степень, должность)

(Дата)

(Подпись)

Приложение Д. Образец справки о результатах проверки в системе
«Антиплагиат» выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы
Кафедра крымскотатарской литературы и журналистики

СПРАВКА

о результатах проверки в системе «Антиплагиат»
выпускной квалификационной работы

В выпускной квалификационной работе обучающегося
ФИО _____
Курс, группа _____
Направление подготовки (специальность) _____
Форма обучения _____
Название ВКР _____

Оригинальность текстовой части составляет _____ %.

Отчёт об источниках и адресах ресурсов Интернет, источниках, находящихся
во внутреннем хранилище письменных работ Университета, с которыми
были обнаружены совпадения фрагментов текста работы, прилагается.

Дата « ___ » _____ 202__ г.

Научный руководитель _____ ИОФ
подпись

Ответственный от кафедры _____ ИОФ
подпись