

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора Лукаша Сергея Николаевича на диссертацию Спивак Илоны «Влияние национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша на становление и развитие сокольского движения» по специальности 5.8.1.Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

В современном мире акцентируется внимание на вопросах идентичности народа, сохранения культуры и традиций, а также гражданско-патриотического и культурно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях. Особенно значимы эти направления в свете усиления геополитических тенденций глокализации, противостоящих процессам унификации современного глобального мироустройства. В этом аспекте, с одной стороны, возрастает значимость интеграционных тенденций в процессе образования, с другой – консолидируются проблемы национально – культурной идентичности, возвращения к своим корням, к первоосновам и поиском там ответов на вызовы современного развития. Данное направление, в соответствующей диалектике, являются объектом рассмотрения в диссертационном исследовании И. Спивак, обратившейся к проблематике национальной идентичности в её историко-педагогическом контексте. В частности, весьма продуктивным является обращение автора к идее панславизма, сыгравшего значительную роль в социально – политическом ландшафте Восточной Европы в XIX веке и оказавшего значительное влияние на педагогические идеи мыслителей, философов, педагогов и общественных деятелей европейских стран. В диссертации рассматривается вопрос о том, с какими проблемами и сложностями могут встретиться люди, пытающиеся сохранить свое национально – территориальное единство и свою этнокультурную идентичность. Этим, на наш взгляд, определяется **актуальность исследования**, его важность для понимания сложных процессов, происходящих в современном мире.

Панславистские идеи второй половины XIX – начала XX века, активно подхваченные некоторыми политическими деятелями Восточной Европы, вдохновленными их патриотическим духом, легли в основу Сокольского

движения как нового культурно-просветительского движения славянских народов. Его развитие в значительной степени определялось ролью лидеров и организаторов, стоящих у истоков формирования сокольства. Этим обстоятельством и объясняется выбор предмета диссертационного исследования, связанного с изучением вклада Мирослава Тырша, являвшегося идейным вдохновителем и теоретиком сокольства, построившего своеобразную авторскую панславистскую концепцию, оказавшую влияние на развитие педагогической теории и практики второй половины XIX – первой половины XX века в Центральной и Восточной Европе.

Степень обоснованности научных утверждений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, определяется системой методологических подходов, использованных соискателем для изучения данной узкой, но весьма актуальной темы в педагогической науке. Обоснованное в исследовании сочетание данных подходов позволяет провести изучение проявлений и функционирования национально-культурной модели воспитания Мирослава Тырша. И. Спивак, используя геокультурный, культурологический, системный, эпистемологический, тезаурусный и биографический подходы, достаточно убедительно выявляет сущность и влияние педагогической концепции Мирослава Тырша на развитие теории и практики воспитания второй половины XIX – первой половины XX века в Центральной и Восточной Европе.

Соискатель использует широкий круг источников: это материалы архивов, нормативные акты, в которых изложены взгляды на систему воспитания, просвещения, обучения людей, оказавшихся в условиях решения общей задачи; это научная, учебно-методическая, публицистическая литература, свидетельствующая об особенностях образовательной и культурно-просветительской деятельности в выбранном предмете исследования. Комбинация правильно выбранной методологической ориентации и широкого набора исследовательских методов, которые соискатель подбирает в зависимости от конкретной задачи исследования, а также точная интерпретация

полученных данных, дают основание утверждать, что выводы, полученные в диссертационном исследовании, являются достоверными и надежными.

Диссертация имеет обоснованную **научную новизну**. Автор пришла к выводам о том что:

– на этнофора во взрослом возрасте могут не влиять факторы, определяющие национальную самоидентификацию в духе национальных традиций, полученные в детстве: в том числе воспитание, влияние ментальных установок известных философов и деятелей культуры;

– появление оригинальной педагогической концепции сокольства, включающей потребности этнической группы, способствовала смена национальной идентичности Мирославом Тыршем в зрелом возрасте;

– Российская империя, как православное государство, поддерживало общественное движение сокольства, которое выражало транснациональную идеологию панславизма, идею гармонического развития славянских народов, что совпадало, в целом, с идеологическими ориентирами России;

– значение педагогической концепции сокольства заключается не только в известных практиках физического совершенствования, но и включает в себя изучение национальной культуры, организацию комплекса массовых мероприятий (всесокольских праздников и театральных представлений, путешествий по родному краю с элементами военно-спортивной игры; участие в слётах и публичных парадах), в русле национально-культурного самовыражения.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы становления и развития педагогики заключается в выявлении и введении в педагогический оборот научных источников на чешском и русском языках, отражающих определенные границы проблемы создания национально-культурной модели воспитания, направленной на сохранение национально-культурной идентичности славянских народов; в выявлении регионального адаптивного потенциала саморазвивающихся зарубежных (европейских) сокольских движений XIX – начала XX вв., основывающихся на оригинальной педагогической концепции М. Тырша; в определении критериев периодизации

и этапов русских сокольских организаций XIX – начала XX вв. по реализации патриотического воспитания населения различных типологических групп; в выявлении в педагогической концепции сокольства не только комплекса мероприятий, направленных на физическое развитие и совершенствование, но и на ознакомление и изучение национальной культуры в разных формах ее проявления; в подготовке публикаций, раскрывающих содержание диссертационного исследования, их обсуждение на научно-практических конференциях разного уровня.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют в дальнейшем использовать понятийно-терминологический аппарат, отражающий замысел национального объединения славян в образовательной концепции Мирослава Тырша и его последователей. Представляется важным выявлением подхода к исследованию национальной педагогики и этнопедагогики с точки зрения определённых позиций и ключевых документов, закрепляющих представления этнофоров о мире. Также перспективным является подход, направленный на выявление взглядов Мирослава Тырша по вопросу всеславянского единства в контексте социальных и культурных изменений, с учетом стремления к интеграции и сохранения славянского наследия. Установленные современные тенденции в развитии зарубежного сокольства показывают, что воспитательные системы сохраняют формальные атрибуты и символику, однако теряют фокус на реализацию идеи всеславянского и гармоничного развития представителей этнонациональных групп.

Практическая значимость заключается в возможности использовать представленные в работе подходы и полученные данные при организации исследований в сфере зарубежной и сравнительной педагогики, а также в преподавании учебных дисциплин «История образования и педагогической мысли», «История физической культуры», «Педагогика физической культуры», «Этнопедагогика». Содержащиеся в диссертации выводы могут быть полезными для проведения дальнейшей исследовательской работы по тематике, связанной с деятельностью международных и неформальных организаций,

движений и объединений по реализации национально-культурных моделей воспитания, основывающихся на идеалах и ценностях народной педагогики.

Педагогические рекомендации по использованию результатов исследования И.Спивак заключаются в организации научно-исследовательской, проектной и творческой деятельности обучающихся, включая ученых, которые выбирают в качестве темы исследования аспекты педагогики, национальную идентичность и интеграционные процессы, с акцентом на этнические особенности в контексте реализации государственной образовательной политики.

Диссертационное исследование, проведенное Спивак Илоной, раскрывает содержание заявленной темы и реализует поставленные задачи. Полученные в исследовании результаты обусловлены соответствующей логикой построения, структурой, содержанием диссертации и обладают необходимой степенью **достоверности и обоснованности**. Положения, выносимые на защиту, адекватны объекту, предмету, задачам, подтверждают рабочую гипотезу исследования, отвечают критерию новизны относительно темы и проблемы диссертационной работы.

Имеющиеся публикации свидетельствуют о том, что результаты диссертации вызывают интерес у работников в системе среднего и высшего образования. Всего автором опубликовано по теме диссертационного исследования 10 работ общим авторским объёмом 2,1 п.л., в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

При положительной оценке диссертации возникли вопросы, замечания и пожелания.

1. В диссертации раскрыто влияние, которое оказала концепция И.Ф. Гербарта (и других немецких мыслителей) на формирование педагогических взглядов Мирослава Тырша. Можно ли утверждать, что идеи Яна Амоса Коменского оказали прямое и/или косвенное воздействие на становление и развитие идей чешского романтизма, характерных для мировоззрения М. Тырша?

2. В Советском Союзе Сокольское движение было запрещено в 1923 году. В то же время, можно ли считать, что проведение спортивных парадов в СССР (пирамиды, движение колон, массовые упражнения с гимнастическими предметами и пр.) сопряжено с эстетической концепцией сокольства Мирослава Тырша?

3. Сокольское движение, в основе которого лежала идея панславизма, динамично развивается в странах Центральной и Восточной Европы с 60-х годов XIX века. В то же время в Российской империи, активно добивавшейся в это же время освобождения южных славян и на деле реализовавшей определенные направления панславизма (например, итоги Русско – Турецкой войны 1877- 78 гг., освободившей народы Балкан от османского ига), Сокольское движение получает свой официальный статус относительно поздно в 1907 – 1908 годах. Чем, по Вашему мнению, обусловлен столь поздний приход сокольства в Россию?

4. В параграфе 2.3 диссертации исследование российского сокольства заканчивается 1922 – 1923 годами – закрытием и запретом его на территории Советского Союза как «национальной организации» русского народа. В то же время общеизвестно, что российское сокольство продолжило свою активную деятельность в эмиграции после Гражданской войны, став своеобразной идеологической базой, пропагандистским рупором белого движения до начала 40 – х годов прошлого века. На наш взгляд, многие вопросы российского сокольства, заявленные в названии параграфа 2.3, получили бы свое компетентное рассмотрение, если бы автор исследовала и этот период.

5. На основании проведенных автором исследований выявлено, что в современной России отмечается наивысший интерес к идеям панславизма (100 % доля от общего количества запросов). Какими обстоятельствами Вы объясняете тот факт, что Российская Федерация не входит в состав Всемирной Сокольской организации, насчитывающей десятки стран, а развитие Сокольского движения в современной России сведено, практически, к нулю?

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе. Диссертация И. Спивак «Влияние национально-культурной модели

воспитания Мирослава Тырша на становление и развитие сокольского движения» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно, на достаточно высоком научно-методическом уровне. Полученные диссертантом результаты исследования актуальны, новы и имеют как теоретическое, так и прикладное значение.

Работа соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 7.История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; п. 10. Теории и концепции образования; 29. Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире; 39. Педагогическая компаративистика. Международные исследования качества образования. Влияние международных рейтингов и сравнительных исследований на развитие образования); а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.; а ее автор, Спивак Илона, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент
 профессор кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики
 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
 «Армавирский государственный педагогический университет»

Лукаш Сергей Николаевич

Почтовый адрес: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, д.159

Сайт организации: <https://www.agpu.net/>

Телефон: 8(86137) 3 35 60

Адрес электронной почты: rektoragpu@mail.ru

« 5 » ноября 2024 г.

