

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по научной и инновационной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор

Ворожцов Александр Борисович

«15» октября 2024 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» о диссертации Портнова Евгения Александровича «Смысловая актуализация как фактор стратегии избегания в условиях неопределенности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)**

**Актуальность темы выполненного исследования и ее связь с соответствующими отраслями науки и практики.** Актуальность проблемы, на решение которой направлено исследование Евгения Александровича Портнова, определяется выраженным запросом со стороны различных социальных практик к психологическим данным о специфике поведенческих стратегий, в том числе и деструктивных, в условиях нарастающей геополитической, социальной, экономической неопределенности. Востребованной представляется сегодня затрагиваемая в диссертации проблематика поиска психологических предикторов формирования поведенческой стратегии избегания в ситуациях неопределенности, попадая в которую, человек оказывается перед необходимостью осуществления смыслового выбора. В условиях существующей вариативности теоретических подходов к проблеме смыслогенеза диссертационная работа Портнова Е. А. вполне отвечает актуальным исследовательским трендам в современной психологической науке и достаточно корректно соответствует объективным тенденциям развития постнеклассического этапа психологического познания. В этой связи следует отметить и то, что предпринятые Портновым Е. А. продуктивные исследовательские усилия, направленные и на разработку нового аналитического инструментария, отражают выраженную научную актуальность данной диссертации.

Оценивая **научную новизну исследования**, в котором результаты теоретико-концептуального поиска являются не менее существенными, чем результаты, полученные при апробации разработанного нового методического инструментария, можно сказать, что новизна в данном случае проявляется:



– в концептуальной разработке и эмпирической верификации феномена «смыслообразующая стратегия избегания»;

– в разработке авторского варианта частного семантического дифференциала для изучения стратегии избегания, использование которого значительно расширяет возможности для понимания многомерной картины выявленных взаимосвязей и позволяет системно представить и описать совокупность измеряемых данных, достаточно полно характеризующих многофакторный личностный профиль, отражающий особенности ценностно-смыслового плана при реализации стратегии избегания;

– в получении новой эмпирической фактологии о специфике смыслообразующей стратегии избегания, что позволяет делать прогностические суждения об особенностях её реализации в различных ситуационных взаимодействиях личности;

– в доказательстве дезадаптивной направленности смыслообразующей стратегии избегания, так как в её основе лежит отстранение от возникающей проблемы, бездействие в её решении, беспечность поведения, инфантильность личности, стремление оставаться в зоне комфорта, эскапизм, гедонизм, прокрастинация, уход в виртуальную реальность.

**Теоретическая значимость исследования** заключается:

– во введении в научный тезаурус психологии смыслогенеза нового понятия «смыслообразующая стратегия избегания»;

– в использовании объяснительного потенциала стратегического подхода для содержательного расширения представлений об актуализации ценностно-смысловых образований личности в условиях неопределенности как предикторе направленности смыслообразующей стратегии избегания.

**Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.** Диссертационная работа Портнова Е. А., если ее рассматривать в призме транспективного анализа, может быть отнесена к числу тех исследований, которые достаточно корректно укладываются в тенденции современного развития психологии. Автор диссертации предпринял продуктивную попытку концептуального обоснования и эмпирической верификации нового понятия «смыслообразующая стратегия избегания» за счет выраженной глубины проработки поставленной проблемы и корректного методического обеспечения исследования. Положения, разработанные Е. А. Портновым, расширяют научно-психологические представления о смысловой актуализации как факторе стратегии избегания в условиях неопределенности и создают предпосылки для дальнейших исследований.

**Рекомендации по применению.** Созданный и апробированный психодиагностический инструментальный для изучения содержательных характеристик смыслообразующей стратегии избегания может быть использован для решения широкого круга научно-исследовательских и практических задач. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в психодиагностической, психопрофилактической и психоконсультативной работе.

**Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту.** Положения, выносимые на защиту, в целом



носят обоснованный характер и подкреплены эмпирическими результатами, представленными в основном тексте и приложениях диссертации. Достоверность эмпирических результатов, представленных в диссертационной работе, определяется объемом проведенных исследований (общее количество респондентов 283), надежностью применяемых исследовательских средств (тестовые опросы, включая авторский вариант семантического дифференциала), использованием современных методов математической статистики (описательные статистики, корреляционный анализ с использованием коэффициента линейной корреляции Пирсона, критерий углового преобразования Фишера; программа Microsoft Excel 2016 с пакетом статистических функций).

**Личный вклад автора диссертационной работы.** Диссертация Е. А. Портнова представляет собой самостоятельное оригинальное исследование, содержащее описание особенностей актуализации смыслообразующей стратегии избегания в условиях неопределенности.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и симпозиумах, нашла отражение в статьях и тезисах, общим авторским объемом 4,33 печатных листов. По теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе 5 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 1 статья в сборнике материалов конференции, представленном в издании, входящем в Web of Science и/или Scopus; 4 публикации в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций, 3 учебных пособия (в соавторстве).

**Структура диссертации.** Диссертация имеет классическую структуру: она включает введение, три главы, заключение, список литературы, который содержит 201 отечественный и зарубежный источник, а также 7 приложений. Диссертационная работа изложена на 166 страницах, в тексте имеется графическое представление данных (9 рисунков и 5 таблиц), помогающее более точно понять основные выводы автора по итогам эмпирического исследования. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены научные атрибуты, в целом достаточно полноценно проанализированные автором.

Текст первой теоретической главы диссертации представляет собой не только анализ общих тенденций исследования в отечественной и зарубежной психологии феномена избегания в системе смысловых образований развития личности в условиях неопределенности, но и содержит достаточно выраженные концептуальные пристрастия автора. Портновым Е. А. достаточно подробно анализируются теоретические построения об эволюции представлений о природе личностных смыслов переживающего субъекта. Описаны основные тенденции изучения особенностей актуализации смысловых образований личностного



развития в условиях неопределенности. Уточняется базовая для диссертационного исследования дефиниция- «смыслообразующая стратегия», что позволяет, по мнению автора диссертации, проводить изучение не только плана вероятных смысловых образований, но и актуально реализуемых способов формирования, развития и изменения системы смыслов личности в условиях неопределенности. Глава завершается аналитическими обобщениями, отражающими своеобразие авторской позиции при решении конкретных теоретических задач диссертационного исследования.

Во второй главе «Организация эмпирического изучения актуализации избегания в условиях неопределенности у лиц с различными смыслообразующими стратегиями» последовательно раскрываются методология исследования, организация и методы эмпирического исследования. Подробно описана разработка семантических шкал свойств личности для изучения актуализации смыслообразующей стратегии избегания. Обоснован выбор батареи психодиагностических тестов для установления индикаторов смыслообразующей стратегии избегания. Диссертант подробно прописывает основания выбора тех или иных исследовательских методов, техник и приемов. Данная глава в целом написана корректно, грамотно, последовательным научным языком, демонстрирует понимание проблемной области исследования.

Особый интерес представляют материалы, представленные в третьей главе, название которой, впрочем, выглядит, с нашей точки зрения, а крайне неудачно «Результаты эмпирического исследования». Данное название не отражает содержательного своеобразия как описанных первичных показателей батареи тестов для изучения актуализации смыслообразующей стратегии избегания и выявленных предикторов смыслообразующей стратегии избегания, так и установленных по итогам статистического анализа личностных профилей, отражающей особенности актуализации смыслообразующей стратегии избегания. Все полученные результаты представлены корректно и свидетельствуют о профессиональной состоятельности автора работы и детализируют логику эмпирического исследования. Текст в полной мере проиллюстрирован таблицами и графиками, которые хорошо читаются и понятны любому читателю. Важным выводом, полученном в этой части исследования, является то, что выделенные личностные профили позволяют исследователю получить разноплановую психологическую картину, содержащую информацию об актуальных особенностях собственно процессов смыслогенеза в виде интенциональности, семантики и коннотации личностных смыслов, реализуемых в различных ситуационных взаимодействиях.

В заключительной части диссертации и автореферата автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие выдвинутые гипотезы. Проведенный Е. А. Портновым аналитический обзор литературных источников, а также представление полученных в исследовании результатов продемонстрировали высокий уровень методологической и научно-исследовательской культуры автора. Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью



полученных результатов. Очевидна и практическая значимость диссертационного исследования, поскольку расширены представления о возможностях использования нового психодиагностического инструментария.

В целом диссертация Е. А. Портнова представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение. Анализируемое исследование также характеризуется наличием теоретической и научной новизны.

При общей положительной оценке работы, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на моменты, которые требуют более глубокой проработки и дальнейшего осмысления:

1. В качестве дискуссионного момента, представляется стилистически некорректным часто используемый в тексте диссертации оборот «личностные профили смыслообразующей стратегии». Личностные профили есть у людей, но вряд ли у стратегий. По сути ведь речь идет о личностных профилях, отражающих особенности актуализации смыслообразующей стратегии избегания. Что собственно и заявляется автором в названии параграфа 3.3.

2. При высокой оценке разработанного авторского варианта частного семантического дифференциала остается вопрос относительно «избегания» автором диссертации использования качественных методов исследования реально протекающих процессов смыслообразования, психологическую модальность которых нельзя «схватить» только тестовыми методами.

3. Ощущается некоторая дефицитарность собственно психологической интерпретации представленных разнообразных эмпирических исследовательских материалов. К сожалению, за многочисленными констатациями действительно интересных данных теряется собственно психологическая аналитика.

4. Есть вопросы и к описанию выборки. Из текста диссертации сложно понять, исходя из каких соображений была сформирована исследовательская выборка – студенты психологического и юридического направлений подготовки и школьные учителя? Представляется логичным для сравнения особенностей профессиональной специфики включить в выборку и студентов по тем направлениям подготовки, которым соответствует предметная специализация школьных учителей. Или автор диссертации решал другие исследовательские задачи?

5. Лапидарно представлено в заключении то, что заявлено в виде практических рекомендаций. Хотелось бы понять, что автор диссертации видит в качестве конкретных психологических мишеней для работы «педагогов и преподавателей в сфере среднего профессионального и высшего профессионального образования, психологов и психотерапевтов в работе с группами и индивидуально, воспитателей разнообразного профиля, специалистов по работе с персоналом и управлению разной направленности».

6. К сожалению, в тексте диссертации встречается достаточно много досадных опечаток, особенно в тексте 1 главы.

Впрочем, данные замечания носят пояснительный и дискуссионный характер и в целом не снижают общего положительного впечатления от данного исследования. Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что



автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертация Портнова Евгения Александровича на тему «Смысловая актуализация как фактор стратегии избегания в условиях неопределенности» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая в полной мере отвечает предъявляемым требованиям и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. В работе содержится новое решение научной задачи изучения специфики смыслообразующей стратегии избегания, позволяющее устанавливать особенности её реализации в различных ситуационных взаимодействиях личности. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии по направлениям исследований «Мировоззрение и смысложизненное самоопределение. Смыслообразование. Смысловая регуляция поведения. Психология смысла. Ценностно-смысловая сфера личности» (п. 18 паспорта специальности), «Черты личности, их диагностика. Психометрика. Конструирование и апробация опросников личностных черт» (п. 32 паспорта специальности), отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а её автор, Портнов Евгений Александрович, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен профессором кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором Краснорядцевой Ольгой Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета 14 октября 2024 года. Итоги голосования: «за» – единогласно, протокол № 11 от 14.10.2024.

Декан факультета психологии, и. о. заведующего кафедрой общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; (3822)52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru), кандидат психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии)




Баланев Дмитрий Юрьевич

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД  
АНДРИЕНКО И. В.

