

О Т З Ы В
официального оппонента
кандидата педагогических наук
Котляренко Юлии Юрьевны на диссертацию
Сельковой Анны Владимировны «Воспитательное пространство вуза
как фактор формирования профессионального межкультурного взаимо-
действия российских и иностранных студентов» по специальности 5.8.1.
Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Тема диссертации А.В. Сельковой обусловлена все возрастающим стремлением вузов максимально соответствовать качеству образовательного опыта в аспекте его положительного восприятия участниками образовательного процесса. Речь идет о студентоцентрическом подходе, при котором удовлетворяются потребности и оправдываются ожидания студентов. В современных реалиях студенты нацелены на всестороннее развитие, особенно в получении неординарного опыта в рамках обучения в вузе, который может помочь им успешно реализоваться в будущем. Одним из источников всестороннего развития и обогащения студентов является налаженность взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса. Как справедливо отмечает соискатель в диссертации «взаимодействие является отправным пунктом разного рода познавательных ситуаций и открывает свойства, включенных в него объектов и субъектов» (с. 20). В этой связи роль совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогового общения участников образовательного процесса выдвигается на первый план в современном образовательном процессе. Вместе с тем, автор констатирует, что «взаимодействие противоположностей является мощным источником познания и обогащения» (с.19), что в свою очередь, актуализирует взаимодействие российских и иностранных студентов в вузе. Соискателем верно подмечено, что, осуществляя взаимодействие с ориентацией на будущую профессию, российские и иностранные студенты получают возможность осознавать перспективы совместных проектов, конструировать новые способы взаимодействия, открывать новые горизонты совместного сотрудничества на основе генерации новых идей и создания новых продуктов профессиональной деятельности. В этом смысле диссертационное исследование соискателя, безусловно, актуально и способствует внедрению нового научного знания, необходимого для осуществления педагогической работы с российскими и иностранными студентами в вузе.

Практический компонент актуальности исследования состоит в том, что в нем решается проблема научного обоснования педагогических условий по формированию взаимодействия российских и иностранных студентов, которое по замыслу автора имеет формат профессионального межкультурного взаимодействия. Весьма важным в научно педагогическом плане представляется то, что решение заявленной проблемы может в значительной степени скорректировать содержание, формы и методы работы по организации совместной деятельности российских и иностранных студентов в вузе.

А.В. Селькова проводит всесторонний и детальный по содержанию анализ педагогической теории и практики по выявленной проблеме. В частности, в своем исследовании автор опирается на изучение широкого круга научно-педагогических трудов по теме исследования: в библиографическом списке представлено 266 источников, в том числе 20 на иностранном языке. Проанализированный большой объем научной литературы позволил продемонстрировать глубокое владение теоретическими знаниями по поставленной проблеме. Уровень определения методологической и теоретической основы исследования указывает на научную эрудицию соискателя и наличие собственной исследовательской позиции. Несомненной заслугой автора выступает тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения. Новаторской представляется идея соискателя о том, что взаимодействие субъектов образовательного процесса, представляющих разные культуры в вузе, нуждается в специальной организации и его эффективность зависит от соответствующих педагогических средств, имеющих непосредственное отношение к воспитанию.

В диссертации представлены научные теоретические основания формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов, что является большим научным вкладом соискателя.

Значимо с точки зрения новизны представленное в работе расширение теоретико-методологических основ воспитательной деятельности в вузе за счет предложенной соискателем концепции воспитательного пространства вуза, которая базируется на насыщенности деятельностью между представителями разных культур в вузе и реализации обширного круга контактов и отношений между ними.

Научно важным следует признать обоснование педагогических условий формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в вузе.

Своевременно и научно значимо обогащение теории общей педагогики и образования в части развития диагностики успешности взаимодействия российских и иностранных студентов, вместе осваивающих программы профессиональной подготовки в российском вузе, путем использования выделенных соискателем критериев, показателей и уровней личностных характеристик участников такого взаимодействия.

Личный вклад соискателя состоит в решении актуальной проблемы, заключающейся в разработке и внедрении педагогических условий, при наличии которых воспитательное пространство вуза может выступать фактором профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов. Проведенная в рамках исследования опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность данных условий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные соискателем результаты вносят заметный вклад в формирование теоретических представлений о сущности и особенностях профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в педагогическом аспекте; дополняют представление о воспитательном пространстве вуза как факторе формирования профессионального межкультурного взаимодей-

ствия российских и иностранных студентов; обосновывают разработку педагогических условий в воспитательном пространстве вуза для профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов; подтверждают перспективность дальнейших исследований, касающихся возможностей воспитательного пространства вуза для формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов.

Несомненным является *практическая значимость* диссертации А.В. Сельковой, которая заключается в том, что внедрена в воспитательную деятельность концепция воспитательного пространства; разработаны и внедрены педагогические условия формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов; сформирован диагностический инструментарий для определения личностных проявлений студентов, свидетельствующих об успешности или неуспешности взаимодействия между ними; реализованы в воспитательной деятельности вуза программы формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов.

Полученные теоретические и практические результаты, выводы исследования могут быть использованы для формирования новой парадигмы студентоцентричного подхода в современном образовании и воспитании. Обоснованные педагогические условия формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов могут быть приняты за основу в разработке программ для адаптации иностранных студентов в российских вузах и выступать ресурсной базой личностного развития и обогащения российских студентов за счет полученного опыта взаимодействия с представителями разных культур. Материалы диссертационного исследования соискателя могут использоваться для создания методических рекомендаций для преподавателей и сотрудников вузов, имеющих непосредственное отношение к работе с российскими и иностранными студентами.

Апробация полученных результатов исследования подтверждается многочисленными выступлениями соискателя на международных и всероссийских конференциях, перечень которых мы видим в диссертации на с. 14-15, а также на семинарах и заседаниях кафедры. Опубликованные соискателем материалы исследования (13 публикаций, в том числе 3 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК) являются свидетельством достоверности выводов исследования, основных его теоретических и практических положений.

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку проведенного исследования, считаем необходимым высказать ряд замечаний и возникших вопросов:

1. Чрезвычайно много места в работе уделено анализу понятия «педагогические условия» и их классификационным типологиям. В этой связи хотелось бы услышать мнение автора о целесообразности проведения такого детального анализа?

2. Методики, выбранные в исследовании для изучения показателей по выделенным критериям, по большей части являются психологическими, как соискатель может обосновать использование именно таких методик в своем исследовании?

